

日本集中治療医学会 教育講座
救急・集中治療と臨床倫理
倫理的・法的・社会的課題への対応
第3回 臨床倫理をめぐる諸問題

脳死臓器移植と法・倫理

神戸大学名誉教授
丸山英二

1

医療・医学研究における 生命倫理 4 原則

2

生命倫理の 4 原則

- (1) 人に対する敬意 (respect for persons)
自己決定の尊重 (自律autonomyの尊重)
自己決定できない人 (子ども, 精神障害者・知的障害者等)
の保護
- (2) 無危害 (nonmaleficence)
患者・研究対象者に危害を加えない。
- (3) 利益・善行 (beneficence)
患者・研究対象者の最善の利益を図る。

3

生命倫理の 4 原則

- (4) 正義・公正 (justice)
人に対して公正な処遇を与える。同等の者は同等に扱う。
▼配分的正義——利益・負担の公平な配分
・医療資源の配分
移植用臓器の配分 (先着順, 重症度順, 期待される効果順, 提供者との年齢の対応……)
レシピエント選択基準において小児ドナーから小児レシピエントへの優先: [心, 肝, 腎に加え] 脾, 肺, 心肺についても規定
(2019.6.21. 第50回臓器移植委員会), 小腸についても規定
(2024.10.23第69回委員会)

4

死体臓器移植をめぐる倫理(ドナー候補者)

- 1 ドナー候補者に対する医療は最善のものでなければならない（レシピエントへの移植のために、妥協されることがあってはならない）。

【臓器移植法運用指針】

第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項

1 主治医等

- (2) 法に基づき脳死と判定される以前においては、患者の医療に最善の努力を尽くすこと。

【岡山大学病院高度救命救急センター 塚原紘平・中尾篤典（第58回臓器移植委員会〔2021.12.23〕資料1）】

「高度な全身管理と救命を目的とした先進治療の先にしか、臓器提供はない。」

5

死体臓器移植をめぐる倫理(ドナー候補者)

2 デッド・ドナー・ルール (dead donor rule)

死体臓器移植のドナーは、臓器の摘出前に死亡しているものでなければならない。

- (1) ドナーが臓器の提供によって死亡するということがあってはならない。さらには、臓器を摘出するために、ドナーが殺されるということがあってはならない。〔因果関係〕
- (2) 臓器の摘出はドナーの死亡後になされなければならない。〔時間の先後〕

6

臓器移植法

臓器移植法の改正（2009年7月可決，成立）

議案名「臓器の移植に関する法律の一部を改正する法律案」の審議経過情報	
項目	内容
議案種類	衆法
議案提出回次	164
議案番号	14
議案提出者	中山 太郎君外五名
衆議院付託年月日／衆議院付託委員会	平成21年 1月 5日 ／ 厚生労働
衆議院審議終了年月日／衆議院審議結果	平成21年 6月18日 ／ 可決
参議院付託年月日／参議院付託委員会	平成21年 6月26日 ／ 厚生労働
参議院審議終了年月日／参議院審議結果	平成21年 7月13日 ／ 可決
公布年月日／法律番号	平成21年 7月17日 ／ 83

【衆議院・立法情報から丸山作成】

(https://www.shugiin.go.jp/internet/itdb_gian.nsf/html/gian/keika/2112.htm (last visited 2022.11.29))

【臓器移植法改正を伝える新聞（2009.7.13夕刊）の見出し】

「『脳死は人の死』成立」

「年齢制限撤廃」，「0歳から移植可能」

7

8

臓器移植法改正の背景

1. 改正前臓器移植法下で小児心臓移植ができなかった。
2. 改正前臓器移植法下で脳死移植数が少数にとどまった。
3. イスタンブール宣言（2008年5月、国際移植学会）とWHO（世界保健機関）指針改正による渡航移植の事実上の禁止が予測されていた（WHO指針改正は当初、2009年に予定。実際は2010年5月に新指針・WHA（世界保健会議）決議）。

9

移植用死体臓器の摘出に関する法律

◆角膜移植に関する法律

（昭和33年4月17日公布，角膜腎臓移植法の制定により廃止）[1956.3岩手医大内にアイバンク「目の銀行」設立。1956.11角膜移植法案提出廃案。1957.10盛岡事件——死体眼球由来の角膜を移植した岩手医大今泉教授らを事情聴取，最高検察庁は違法でないとする見解を表明]。1957.12法案再提出。1958.4成立]

◆角膜及び腎臓の移植に関する法律

（昭和54年12月18日公布，臓器移植法の制定により廃止）

◆脳死臨調答申（平成4年1月）

◆臓器の移植に関する法律

（平成9年7月16日公布，改正平成21年7月17日公布，同22年7月17日施行）

10

脳死臨調答申（平成4年1月）

◆臨時脳死及び臓器移植調査会答申「脳死及び臓器移植に関する重要事項について」（平成4年1月22日）

「脳死をもって社会的・法的にも『人の死』とすることとは妥当な見解であると思われ」、また、「脳死をもって『人の死』とすることについては概ね社会的に受容され合意されているといつてよいものと思われる。」

11

死体臓器摘出に関する法律の承諾要件

◆角膜移植に関する法律

（昭和33年4月17日公布，角膜腎臓移植法の制定により廃止）

「あらかじめ、その遺族の承諾を受けなければならない。ただし、遺族がないときは、この限りでない。」

◆角膜及び腎臓の移植に関する法律

（昭和54年12月18日公布，臓器移植法の制定により廃止）

「あらかじめ、その遺族の書面による承諾を受けなければならない。ただし、死亡した者が生存中にその眼球又は腎臓の摘出について書面による承諾をしており、かつ、医師がその旨を遺族に告知し、遺族がその摘出を拒まないとき、又は遺族がないときは、この限りでない。」

◆臓器の移植に関する法律

（平成9年7月16日公布同10月16日施行，改正平成21年7月17日公布，同22年7月17日施行）

12

臓器移植法の概要

- ①臓器移植に関する基本的理念
- ②臓器移植目的で死体から心臓, 肺, 肝臓, 腎臓, 脾臓, 小腸, 眼球を摘出するための要件
- ③臓器売買の禁止 (すべての臓器移植に及ぶ)
- ④死体から摘出された臓器のあっせんに関わる要件, など

13

臓器移植法第2条 (基本的理念)

- 第2条 ①死亡した者が生存中に有していた自己の臓器の移植術に使用されるための提供に関する意思は、尊重されなければならない。
- ② 移植術に使用されるための臓器の提供は、任意にされたものでなければならない。
 - ③ 臓器の移植は、移植術に使用されるための臓器が人道的精神に基づいて提供されるものであることにかんがみ、移植術を必要とする者に対して適切に行われなければならない。
 - ④ 移植術を必要とする者に係る移植術を受ける機会は、公平に与えられるよう配慮されなければならない。

14

改正前臓器移植法における 移植用臓器摘出の要件

15

改正前臓器移植法第6条第1項

- ① 医師は、死亡した者が生存中に臓器を移植術に使用されるために提供する意思を書面により表示している場合であって、その旨の告知を受けた遺族が当該臓器の摘出を拒まないとき又は遺族がないときは、この法律に基づき、移植術に使用されるための臓器を、死体(脳死した者の身体を含む。以下同じ。)から摘出することができる。

16

改正前臓器移植法第6条第2項第3項

- ② 前項に規定する『脳死した者の身体』とは、その身体から移植術に使用されるための臓器が摘出されることとなる者であって脳幹を含む全脳の機能が不可逆的に停止するに至ったと判定されたものの身体をいう。
- ③ 臓器の摘出に係る前項の判定は、当該者が第1項に規定する意思の表示に併せて前項による判定に従う意思を書面により表示している場合であって、その旨の告知を受けたその者の家族が当該判定を拒まないとき又は家族がないときに限り、行うことができる。[4項以下は省略]

17

法改正前の臓器摘出・脳死判定実施の要件

法第6条

- ① 死体から移植用臓器を摘出するための要件
- 本人の提供意思書面 + 遺族の拒否の不存在（または遺族がないこと——遺族がない場合については以下では省略する）
- ③ 脳死者からの摘出の前提となる脳死判定実施の要件
- [本人の提供意思書面 +] 本人の脳死判定に従う意思の書面による表示 + 家族の拒否の不存在

18

旧臓器提供意思表示カード

「該当する1.2.3.の番号を○で囲んだ上で
提供したい臓器を○で囲んで下さい」

1. 私は、脳死の判定に従い、脳死後、移植の為に○で囲んだ臓器を提供します。
心臓・肺・肝臓・腎臓・脾臓・小腸・眼球・その他()
(×をつけた臓器は提供しません)
2. 私は、心臓が停止した死後、移植の為に○で囲んだ臓器を提供します。
腎臓・脾臓・眼球・その他()
(×をつけた臓器は提供しません)
3. 私は、臓器を提供しません。

署名年月日： 年 月 日

本人署名(自筆)： _____

家族署名(自筆)： _____

(可能であれば、この意思表示カードをもっていることを知っている家族が、そのことの確認の為に署名して下さい。)

19

生前に臓器提供の意思表示をなしうる者

◆運用指針第1[第1段落抄]

「民法上の遺言可能年齢等を参考として、法の運用に当たっては、15歳以上の者の意思表示を有効なものとして取り扱うこと。」[この部分は現在も変更なし]

◆臓器を分割・縮小して移植することが不可能な心臓などについては身体の小さい小児の患者への移植ができない。

【生前の提供意思表示が不可欠】

◆脳死提供者が多くない——平成11年4例、12年5例、13年8例、14年6例、15年3例、16年5例、17年9例、18年10例、19年13例、20年13例、21年7例、22年3例(～22年7月16日、累計86例)。

20

〔法改正前〕 本人の提供意思不可欠の例外

◆附則4条第1項(心臓死体／眼球・腎臓の摘出)

「医師は、当分の間、第6条第1項に規定する場合のほか、〔死亡した者が生存中に提供意思を書面に表示しておらず、また拒否も表示していない場合で、〕 遺族が当該眼球又は腎臓の摘出について書面により承諾しているときにおいても、移植術に使用されるための眼球又は腎臓を、同条第2項の脳死した者の身体以外の死体から摘出することができる。」

21

現行臓器移植法における 移植用臓器摘出の要件

〔親族への優先提供の部分については2010.1.17施行
それ以外の部分については2010.7.17施行〕

22

臓器移植法

第6条 ①医師は、次の各号のいずれかに該当する場合には、移植術に使用されるための臓器を、死体(脳死した者の身体を含む。以下同じ。)から摘出することができる。

一 死亡した者が生存中に当該臓器を移植術に使用されるために提供する意思を書面により表示している場合であって、その旨の告知を受けた遺族が当該臓器の摘出を拒まないとき又は遺族がないとき。

二 死亡した者が生存中に当該臓器を移植術に使用されるために提供する意思を書面により表示している場合及び当該意思がないことを表示している場合以外の場合であって、遺族が当該臓器の摘出について書面により承諾しているとき。

② 前項に規定する「脳死した者の身体」とは、脳幹を含む全脳の機能が不可逆的に停止するに至ったと判定された者の身体をいう。

23

臓器移植法

第6条

③ 臓器の摘出に係る前項の判定は、次の各号のいずれかに該当する場合に限り、行うことができる。

一 当該者が第1項第1号に規定する意思を書面により表示している場合であり、かつ、当該者が前項の判定に従う意思がないことを表示している場合以外の場合であって、その旨の告知を受けたその者の家族が当該判定を拒まないとき又は家族がないとき。

二 当該者が第1項第1号に規定する意思を書面により表示している場合及び当該意思がないことを表示している場合以外の場合であり、かつ、当該者が前項の判定に従う意思がないことを表示している場合以外の場合であって、その者の家族が当該判定を行うことを書面により承諾しているとき。

24

現行法の臓器摘出・脳死判定実施の要件

法第6条

① 死体から移植用臓器を摘出するための要件

(a) 本人の提供意思書面 + 遺族の拒否の不存在

(b) 本人の提供意思書面・拒否が不存在 + 遺族の摘出承諾

③ 脳死者からの摘出の前提となる脳死判定実施の要件

(a) 本人の提供意思書面 + 本人の脳死判定拒否の意思の不存在 + 家族の拒否の不存在

(b) 本人の提供意思書面・拒否が不存在 + 本人の脳死判定拒否の意思の不存在 + 家族による脳死判定実施の承諾

25

《 1. 2. 3. いずれかの番号を○で囲んでください。》

1. 私は、脳死後及び心臓が停止した死後のいずれでも、移植の為に臓器を提供します。

2. 私は、心臓が停止した死後に限り、移植の為に臓器を提供します。

3. 私は、臓器を提供しません。

《 1 又は 2 を選んだ方で、提供したくない臓器があれば、×をつけてください。》

【 心臓・肺・肝臓・腎臓・膵臓・小腸・眼球 】

〔特記欄： 〕

署名年月日： 年 月 日

本人署名(自筆)： _____

家族署名(自筆)： _____



26

拒否の意思表示に関する運用指針

第1 臓器提供に係る意思表示等に関する事項〔第2段落〕

臓器を提供する意思がないこと又は法に基づく脳死判定に従う意思がないことの表示については、法の解釈上、書面によらないものであっても有効であること。また、これらの意思が表示されていた場合には、年齢にかかわらず、臓器を提供する意思がないことを表示した者からの臓器摘出及び脳死判定に従う意思がないことを表示した者に対する法に基づく脳死判定は行わないこと。

27

遺族・家族の範囲に関する運用指針〔2025.10.8改正〕

第3 遺族及び家族の範囲に関する事項

1 臓器の摘出の承諾に関して法に規定する「遺族」の範囲については、一般的、典型的に決まるものではなく、死亡した者の近親者の中から、個々の事案に即し、慣習や家族構成等に応じて判断すべきものであること。その際には、原則として、配偶者、子、父母、孫、祖父母及び同居の親族の承諾を得ることが考えられ、これらの者の代表となるべきものにおいて、前記の「遺族」の総意を取りまとめるものとするのが適当であること。ただし、前記の範囲以外の親族であっても臓器提供に対する異論が出された場合には、その状況等を把握し、慎重に判断すること。

なお、死亡した者が未成年であった場合には、特に父母それぞれの意向を慎重かつ丁寧に把握すること。

2 脳死の判定を行うことの承諾に関して法に規定する「家族」の範囲についても、上記「遺族」についての考え方に準じた取扱いを行うこと。

28

【改正前】意思表示が困難な者に関する運用指針

[2022.7.20改正前の規定（2021.6.30版）]

第1 臓器提供に係る意思表示等に関する事項[第3段落]

知的障害者等の臓器提供に関する有効な意思表示が困難となる障害を有する者については、その意思表示等の取扱いについて、今後さらに検討すべきものであることから、主治医等が家族等に対して病状や治療方針の説明を行う中で、患者が知的障害者等の臓器提供に関する有効な意思表示が困難となる障害を有する者であることが判明した場合においては、年齢にかかわらず、当面、その者からの臓器摘出は見合わせること。

29

意思表示が困難な者に関する運用指針

[2022.7.20改正後の規定]

第1 臓器提供に係る意思表示等に関する事項[第3段落]

意思表示を有効なものとして取り扱う15歳以上の者であって、知的障害者等の臓器提供に関する有効な意思表示が困難となる障害を有する者であることが判明した場合においては、当面、当該者からの臓器摘出は見合わせること。なお、有効な意思表示が困難となる障害を有する者であることの確認は主治医等から家族等に対する病状や治療方針の説明の中で行うこととし、当該者の意思表示等の取扱いは今後さらに検討すべきものであることとする。

[2022.7.20改正：15才未満の者について遺族の承諾による摘出を可能にする。]

30

意思表示が困難な者に関する運用指針

[2023.12.12改正（文言修正のみ）後の規定]

第1 臓器提供に係る意思表示等に関する事項[第3段落]

意思表示を有効なものとして取り扱う15歳以上の者であって、知的障害者等の臓器提供に関する有効な意思表示が困難となる障害を有する者であることが判明した場合においては、当面、当該者からの臓器摘出は見合わせること。なお、有効な意思表示が困難となる障害を有する者であることの確認は主治医等から家族等に対する病状や治療方針の説明の中で行うこと。また、当該者の意思表示等の取扱いは今後さらに検討すべきものであること。

[2023.12.12改正：下から2行目 行うこととし、⇒ 行うこと。また、
末行：あることとする。⇒ あること。]

31

意思表示が困難な者に関する運用指針

[2025.10.8改正]

第1 臓器提供に係る意思表示等に関する事項[第3段落]

意思表示等の取扱いについては、全ての者について本人の意思を尊重し、主治医等から家族その他の本人の意思を推定し得る者に対する病状や治療方針の説明の中で、個別の事例に応じて慎重に判断すること。なお、その際、施設内の倫理委員会などの機会を活用し、必要に応じて、本人の医療やケアに関わってきた医療従事者等の助言を踏まえ、本人の意思を丁寧に推定することとし、本人の拒否の意思が否定できない場合は、拒否の意思表示があるとみなすこと。

32

臓器移植法

(親族への優先提供の意思表示)

第6条の2 移植術に使用されるための臓器を死亡した後に提供する意思を書面により表示している者又は表示しようとする者は、その意思の表示に併せて、親族に対し当該臓器を優先的に提供する意思を書面により表示することができる。

[本人の意思表示がある場合にのみ適用がある。]

33

親族優先提供に関する運用指針〔要旨〕

(1) 親族の範囲

臓器を優先的に提供する意思表示に関して、法律に規定する「親族の範囲」は、立法者の意思を踏まえて限定的に解釈し、配偶者、子及び父母※とする。

※ 配偶者は、法律婚に限り、子及び父母には、特別養子縁組によるものを含む。

(2) 親族優先提供の意思表示

② 優先提供する親族を指定した意思が表示(個人名を記載)されていた場合も、その者を含む親族全体へ優先提供する意思表示として取り扱う。

(3) 留意事項

④ 臓器の提供先を限定し、その他の者への提供を拒否する意思が明らかである場合は、親族に限定する場合も含め、脳死・心臓死の区別や臓器の別に関わらず、その者からの臓器摘出は見合わせる。

34

臓器移植法附則

(検討)

5 政府は、虐待を受けた児童が死亡した場合に当該児童から臓器(臓器の移植に関する法律第五条に規定する臓器をいう。)が提供されることのないよう、移植医療に係る業務に従事する者がその業務に係る児童について虐待が行われた疑いがあるかどうかを確認し、及びその疑いがある場合に適切に対応するための方策に関し検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。

35

【改正前】被虐待児に関する運用指針(2021.6.30)

第5 虐待を受けた児童への対応等に関する事項

…脳死・心臓死の区別にかかわらず、児童(18歳未満の者をいう。以下同じ。)からの臓器提供については、以下のとおりとし、虐待が行われた疑いがある児童が死亡した場合には、臓器の摘出は行わないこと。

1 児童からの臓器提供を行う施設に必要な体制

次のいずれも満たしていること。

(1) 虐待防止委員会等の虐待を受けた児童への対応のために必要な院内体制が整備されていること。

(2) 児童虐待の対応に関するマニュアル等が整備されていること。なお、当該マニュアルは、新たな知見の集積により更新される必要があること。

2 虐待が行われた疑いの有無の確認について〔以下略〕

36

被虐待児への対応等に関する運用指針 [2022.7.20改正]

第5 虐待を受けた児童への対応等に関する事項

…脳死・心臓死の区別にかかわらず、児童（18歳未満の者をいう。以下同じ。）からの臓器提供については、以下のとおりとし、通常の診療の過程において、院内体制の下で児童虐待の防止等に関する法律（平成12年法律第82号。）第6条第1項の規定による通告（以下単に「通告」という。）を行わない場合は、臓器の摘出を行って差し支えないこと。

1 児童からの臓器提供を行う施設に必要な体制

次のいずれも満たしていること。

- (1) 虐待防止委員会等の虐待を受けた児童への対応のために必要な院内体制が整備されていること。
- (2) 児童虐待の対応に関するマニュアル等が整備されていること。なお、当該マニュアルは、新たな知見の集積により更新される必要があること。

[2022.7.20改正：児相へ虐待通告を行わない場合等で摘出可能にする。]

37

被虐待児への対応等に関する運用指針 [2025.10.8改正]

2 虐待が行われた疑いの有無の確認について

(1) [略]

(2) [虐待疑いの有無の確認]の結果、当該児童について虐待が行われた疑いがあると判断した場合には、……児童相談所、市町村（こども家庭センター等）又は都道府県の設置する福祉事務所（以下「児童相談所等」という。）へ通告するとともに、警察署へ連絡するなど関係機関と連携し、院内体制の下で当該児童への虐待対応を継続することとした上、臓器の摘出は行わないこと。

(3) また、通告を行わない場合であって、児童相談所等が当該時点において虐待相談として対応していない場合には、施設内の倫理審査委員会等の確認のもとに臓器の摘出を行って差し支えないこと。

(4) 通告をした場合であっても、児童相談所等において当該児童について虐待の疑いがないと判断され、当該時点において児童相談所等が虐待相談として対応していないことが確認できた場合には、……その旨を関係機関に連絡した上で、施設内の倫理審査委員会等の確認の下に臓器の摘出を行って差し支えないこと。

38

運用指針第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項[2025.10.8]

1 主治医等

(1) 主治医等が、患者の状態について、法に規定する脳死判定を行ったとしたならば、脳死とされうる状態にあると判断した場合以後において、家族等の脳死についての理解の状況等を踏まえ、臓器提供の機会があること及び承諾に係る手続について臓器移植コーディネーターによる説明を受けることが可能であることを口頭又は書面により告げること。

その際、説明を聴くことを強制してはならないこと。

併せて、臓器提供に関して意思表示カードの所持等、本人が何らかの意思表示を行っていたかについて把握するように努めること。

なお、主治医等が「法に規定する脳死判定を行ったとしたならば、脳死とされうる状態にあると診断した場合」と判断する場合においても、中枢性呼吸障害により自発呼吸を消失した状態と認められることは前提となるが、必ずしも、無呼吸テストを行う必要はないこと。

39

運用指針第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項[2025.10.8]

(2) 法に基づき脳死と判定される以前においては、患者の医療に最善の努力を尽くすこと。

(3) 臓器移植コーディネーターによる説明を聴くことについて家族の承諾が得られた場合、直ちに臓器あっせん機関に連絡すること。臓器提供を行う施設内に、臓器提供に関する説明・同意取得等に係る認定を取得している臓器移植コーディネーターが在籍している場合、当該臓器移植コーディネーターに直ちに連絡すること。

(4) 主治医は、家族が希望する場合には、これらの者の説明に立ち会うことができること。

[家族・遺族に対する説明、意思確認は、メディエーター※、院内コーディネーターなどの関与を得ることも有益。62-64回臓器移植委員会 230306, 230524, 230706]

※入院時重症患者対応メディエーター（2022～。医師、看護師、薬剤師、社会福祉士、公認心理師等の医療有資格者や研修を受け支援経験を持つ非有資格者）。2023.11.6.毎日「臓器提供、26年で1000件」参照。

40

施行規則第2条第1項：脳死判定の対象

第2条

1 法第6条第4項に規定する判断に係る同条第2項の判定の対象

[1]器質的脳障害による[2]深昏迷状態
[3]自発呼吸消失状態（無呼吸テストは不要）
[4]器質的脳障害の原因疾患の確実な診断
[5]可能な治療を行っても回復の可能性なし

ただし、次の各号のいずれかに該当する者については、この限りでない。

- 一 生後12週……未満の者
- 二 急性薬物中毒により深昏迷及び自発呼吸を消失した状態にあると認められる者
- 三 深部体温が摂氏32度未満(6歳未満の者にあつては、摂氏35度未満)の状態にある者
- 四 代謝性障害又は内分泌性障害により深昏迷及び自発呼吸を消失した状態にあると認められる者

41

施行規則第2条第2項：脳死判定

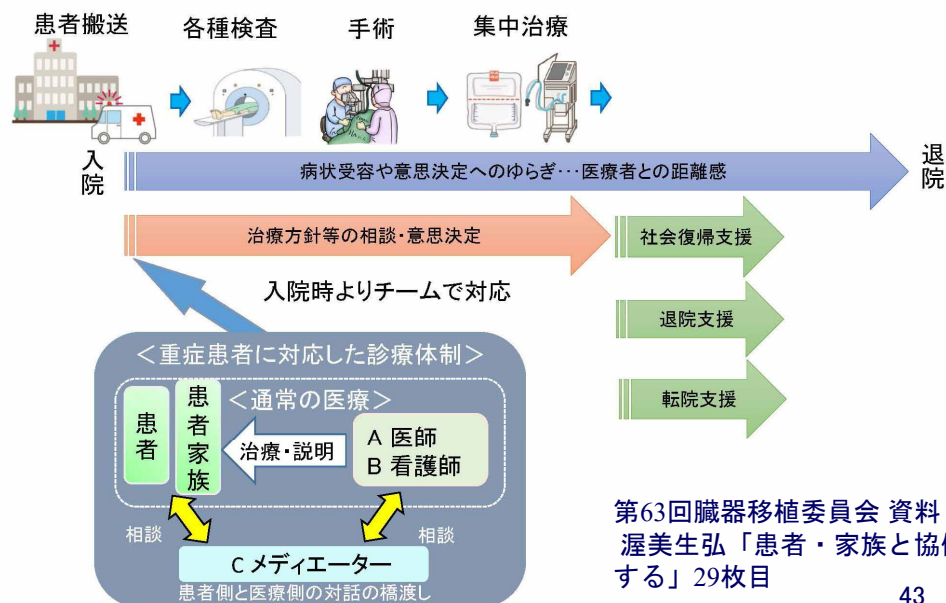
第2条

2 法第6条第4項に規定する判断に係る判定は、次の各号に掲げる状態が確認され、かつ、当該確認の時点から少なくとも6時間(6歳未満の者にあつては、24時間)を経過した後に、次の各号に掲げる状態が再び確認されることをもって行うものとする。ただし、自発運動、除脳硬直……、除皮質硬直……又はけいれんが認められる場合は、判定を行ってはならない。

一	深昏迷
二	瞳孔が固定し、瞳孔径が左右とも4ミリメートル以上であること
三	脳幹反射（対光反射、角膜反射、毛様脊髄反射、眼球頭反射、前庭反射、咽頭反射及び咳反射をいう。）の消失
四	平坦脳波
五	自発呼吸の消失
六	眼球損傷、鼓膜損傷、高位脊髄損傷その他これらに類する状態により第二号又は第三号に掲げる状態の確認ができない場合にあつては、脳血流の消失

2

患者・家族支援の強化



43

運用指針第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項[2025.10.8]

2 臓器移植コーディネーター

法の基本理念に基づき、臓器提供者（臓器提供者となりうる者を含む。）とその家族の意思を尊重し、第三者的立場として当該家族に関わり、医療機関や関係機関等との連携の下で移植に至るまでの一連の業務を適正かつ円滑に行うための高度な調整（コーディネーション）を担う専門知識を有する者をいう。

- (1) 連絡を受けた臓器あっせん機関においては、直ちに臓器移植コーディネーターを派遣すること。臓器提供を行う施設内に臓器提供に関する説明・同意取得等に係る認定を取得している臓器移植コーディネーターが在籍している場合、当該臓器移植コーディネーターは直ちに家族の元に向かうこと。

44

運用指針第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項[2025.10.8]

2 臓器移植コーディネーター

(2) 臓器移植コーディネーターは、主治医等から説明者として家族に紹介を受けた後に、家族に対して、脳死判定の概要、臓器移植を前提として法に規定する脳死判定により脳死と判定された場合には、法において人の死とされていること、本人が脳死判定に従う意思がないことを表示していない場合であって、次のいずれかに該当するときに、脳死した本人から臓器を摘出することができること等について必要な説明を行うこと。

ア 本人が臓器を提供する意思を書面により表示し、かつ、家族が摘出及び脳死判定を拒まないとき

イ 本人が臓器を提供する意思がないことを表示しておらず、かつ、家族が摘出及び脳死判定を行うことを書面により承諾しているとき

45

運用指針第6 脳死した者の身体から臓器を摘出する場合の脳死判定を行うまでの標準的な手順に関する事項[2025.10.8]

2 臓器移植コーディネーター

(3) 本人の臓器提供及び脳死判定に係る意思について、書面及び臓器提供意思登録システムにより確認の上で、第3の2に規定する範囲の家族に対して十分確認すること。

特に、臓器を提供する意思がないこと又は法に基づく脳死判定に従う意思がないことの表示については、十分注意して確認すること。

また、臓器を提供する意思を書面により表示している場合には、併せて親族に対して臓器を優先的に提供する意思を表示しているか否かについて書面により確認すること。

46

2 臓器移植コーディネーター

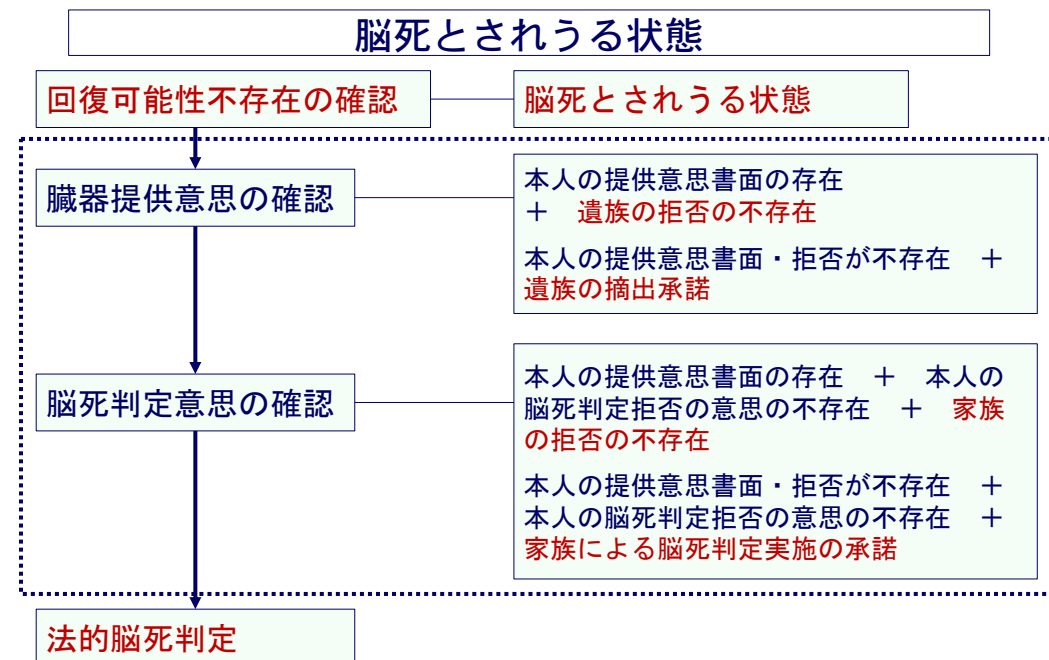
(4) 家族が、脳死判定を行うこと及び臓器を摘出することを承諾する意思があるか否かについて確認すること。

本人が臓器を提供する意思表示に併せて、親族に対し当該臓器を優先的に提供する意思を表示していることが書面により確認された場合には、親族への優先提供に関して必要な説明を行うとともに、該当する親族の有無及び当該親族の移植希望者登録の有無について把握すること。

(5) [略]

(6) 臓器提供を行う施設内に、臓器提供に関する説明・同意取得等に係る認定を取得している臓器移植コーディネーターが在籍している場合であって、同意取得等行為を主治医の通常の診療行為と一連のものとして実施する場合には、専門性を担保するため当該臓器移植コーディネーターが臓器提供に関する同意取得等行為を行うとともに、中立性を担保するため説明等の場面に臓器あっせん機関の臓器移植コーディネーター等が立ち会うこと。

47

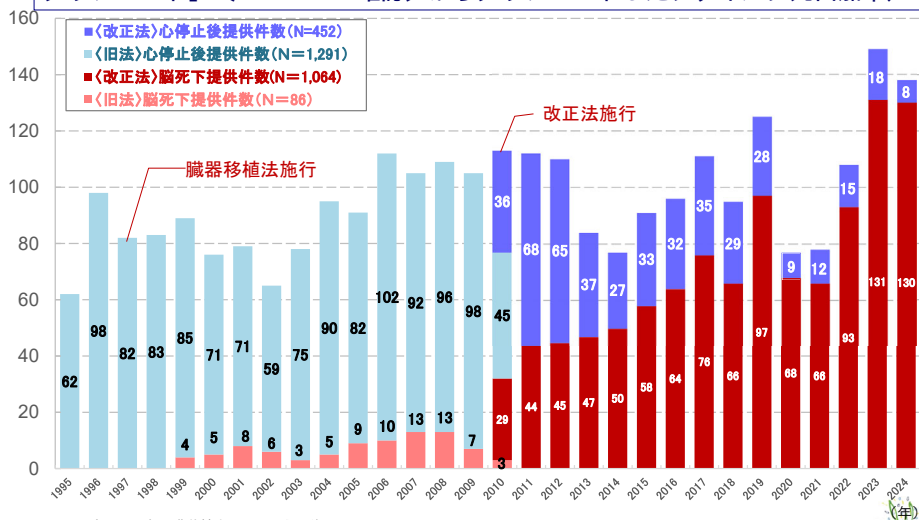


48



臓器提供件数の年次推移（1995-2024）

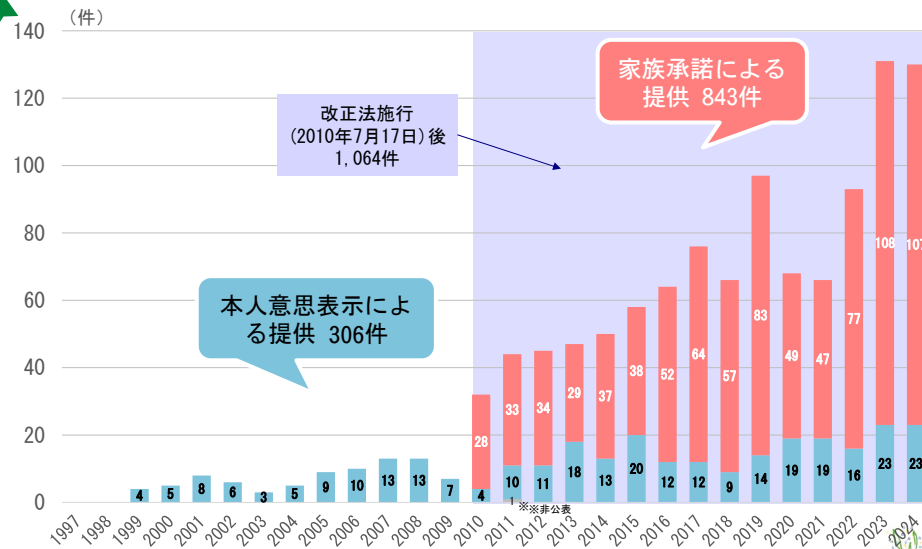
（JOTNWのHP「脳死臓器移植の分析データ」⇒「脳死臓器移植の分析グラフのダウンロード」〔2025.10.27確認〕からダウンロードしたファイルに丸山加筆）



* 1995年は、日本臓器移植ネットワーク発足後の4～12月
* 脳死判定後、摘出に至らなかった事例は含まず



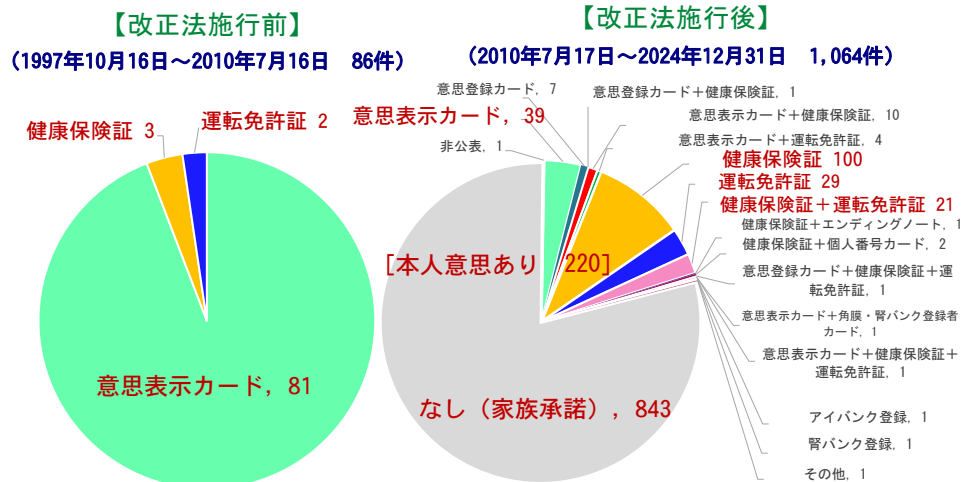
脳死下臓器提供件数の推移と意思表示 （1997年10月16日～2024年12月31日、提供1,150件）



（JOTNWのHP「脳死臓器移植の分析データ」⇒「脳死臓器移植の分析グラフのダウンロード」〔2025.10.27確認〕からダウンロードしたファイルに丸山加筆）



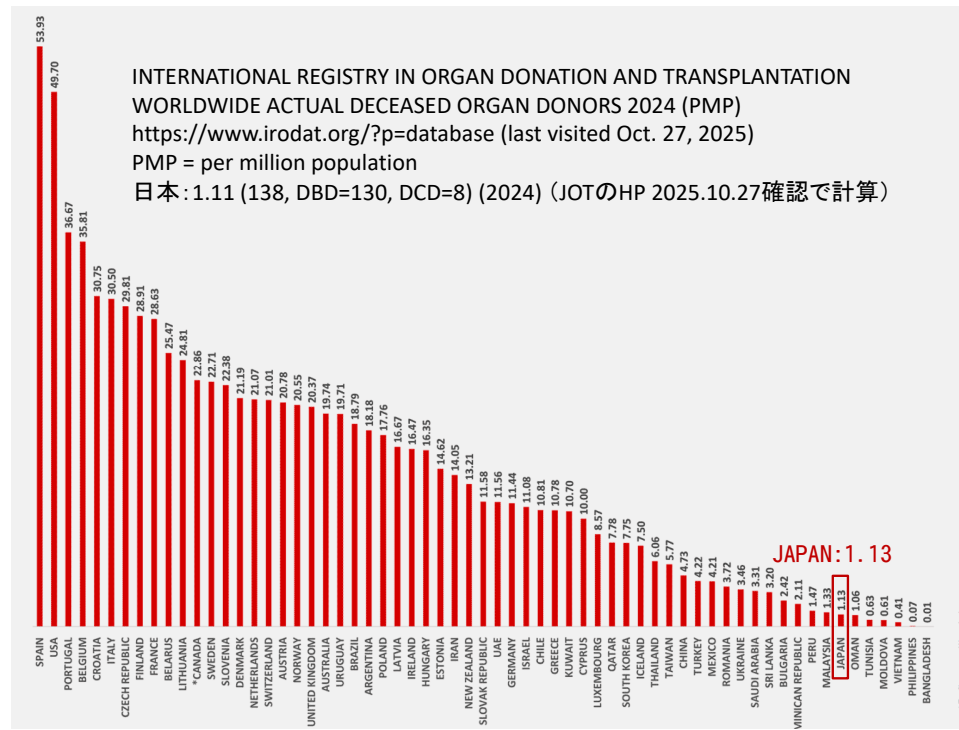
脳死下臓器提供者の本人の意思表示 （改正臓器移植法施行前後の比較） （1997年10月16日～2024年12月31日、提供1,150件）



（JOTNWのHP「脳死臓器移植の分析データ」⇒「脳死臓器移植の分析グラフのダウンロード」〔2025.10.27確認〕からダウンロードしたファイルに丸山加筆）

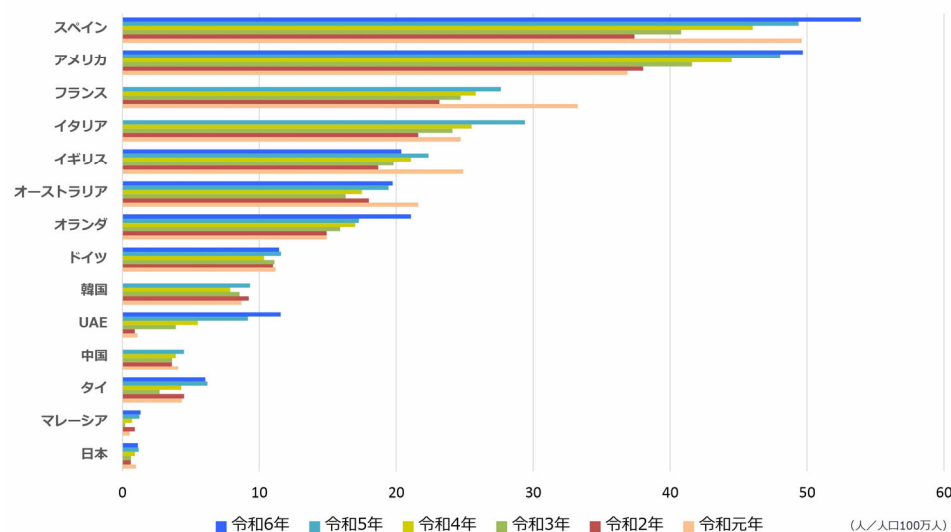


INTERNATIONAL REGISTRY IN ORGAN DONATION AND TRANSPLANTATION
WORLDWIDE ACTUAL DECEASED ORGAN DONORS 2024 (PMP)
<https://www.irodat.org/?p=database> (last visited Oct. 27, 2025)
PMP = per million population
日本: 1.11 (138, DBD=130, DCD=8) (2024) (JOTのHP 2025.10.27確認で計算)



各国の人口100万人当たりの臓器提供数

日本は欧米や他のアジア諸国と比べ、人口100万人当たりの脳死・心停止ドナー数が少ない。



【参 考 文 献】

- ◆『臓器提供ハンドブック: 終末期から臓器の提供まで』(ヘルス出版, 2019年)
 - ◆『小児版・臓器提供ハンドブック』(ヘルス出版, 2021年)
 - ◆『わたしたちはこう伝えています』(福岡県メディカルセンター他, 2021年)
 - ◆厚生労働省健康局疾病対策課臓器移植対策室監修『逐条解説 臓器移植法』(中央法規, 2012年)
 - ◆前田正一・氏家良人編『救急・集中治療における臨床倫理』(克誠堂出版, 2016年)
 - ◆甲斐克則編『臓器移植と医事法』(信山社, 2015年)
 - ◆倉持武・丸山英二編『脳死・移植医療(シリーズ生命倫理学第3巻)』(丸善出版, 2012年)
 - ◆城下裕二編『生体移植と法』(日本評論社, 2009年)
- ※当日のスライドは, 後日, 次のアドレスに掲出します。

<https://www2.kobe-u.ac.jp/~emaruyam/medical/Lecture/lecture.html>

ご清聴ありがとうございました。